



3 St-870/2018-43

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

REPUBLIKA HRVATSKA

DOPUNSKO RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza EURO BAGER d.o.o. - u likvidaciji, Ivanić - Grad, Ul. Slobode 20, OIB: 76442180991, 17. srpnja 2020.,

r i j e š i o j e

I. Odbija se zahtjev ranije stečajne upraviteljice Marije Tomeš, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20, OIB: 55542209293 za određivanje nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 20.000,00 kn bruto.

II. Ranijoj stečajnoj upraviteljici Mariji Tomeš, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20, OIB: 55542209293, određuje se naknada stvarnog troška u iznosu od 518,00 kn.

III. Odbija se zahtjev ranije stečajne upraviteljice Marije Tomeš, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20, OIB: 55542209293 za naknadu troškova u iznosu od 6.952,00 kn.

IV. Odbacuje se zahtjev ranije stečajne upraviteljice Marije Tomeš, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20, OIB: 55542209293 za naknadu troškova u iznosu od 2.000,00 kn.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-870/2018-24 od 6. rujna 2018. ranijoj stečajnoj upraviteljici Mariji Tomeš, određena je nagrada za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 8.800,50 kn bruto.

Protiv navedenog rješenja ranija stečajna upraviteljica Marija Tomeš je uložila žalbu te je predmet dostavljen Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske na odlučivanje.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je 23. siječnja 2020. vratio predmet ovom sudu radi donošenja dopunskog rješenja budući je propušteno odlučiti o preostalom zahtjevu za isplatu troškova iskazanih u troškovniku od 1. lipnja 2018. priloženo na str. 115 spisa, kako u odnosu na nagradu za rad stečajnog upravitelja u iznosu od 20.000,00 kn (toč. A. troškovnika) tako i u odnosu na troškove u ukupnom iznosu od 9.970,00 kn (toč. B. troškovnika).

Prvenstveno se napominje da je ranija stečajna upraviteljica troškove - ostale obveze stečajne mase pogrešno naznačila u ukupnom iznosu od 9.970,00 kn umjesto u iznosu od 9.470,00 kn a koji iznos se dobije kada se zbroje sve stavke koje je ranija stečajna upraviteljica navela u troškovima.

U odnosu na zahtjev ranije stečajne upraviteljice naveden u prijedlogu troškovnika pod toč. A.1. nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja u razdoblju od 31. prosinca 2018. u bruto iznosu sukladno čl. 4. Uredbe od 20.000,00 kn, ovaj sud nalazi da isti nije osnovan.

Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17-dalje SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a naknadu na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Odredbom čl. 4. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15 – dalje Uredba), određeno je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn, a st. 2. istog čl. propisano je da nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

Ovaj stečajni postupak započeo je prijedlogom za pokretanje stečajnog postupka podnesenim od predlagatelja EURO BAGER d.o.o. - u likvidaciji, 16. studenog 2010. te je rješenjem poslovni broj St-514/2010 od 12. siječnja 2012. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka i imenovana je Marija Tomeš za privremenu stečajnu upraviteljicu. Rješenjem poslovni broj St-514/2010 od 4. travnja 2011. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom EURO BAGER d.o.o. - u likvidaciji te je stečajnim upraviteljem imenovana Marija Tomeš.

Rješenjem poslovni broj St-514/2010 od 8. travnja 2011. privremenoj stečajnoj upraviteljici Mariji Tomeš određena je nagrada za obavljene rad u bruto iznosu od 14.200,00 kn te naloženo računovodstvu suda da nagradu isplati iz predumjlenih sredstava za pokriće troškova ovog postupka na žiro račun stečajne upraviteljice Marije Tomeš.

Dakle, Mariji Tomeš kao privremenoj stečajnoj upraviteljici je gore navedenim rješenjem već isplaćena nagrada za obavljene rad u bruto iznosu od 14.200,00 kn a koju visinu je odredio stečajni sudac obzirom na složenost i količinu poslova koji je privremeni stečajni upravitelj obavio u ovom postupku te iznos uplaćenog predujma.

Kako je o nagradi privremene stečajne upraviteljice već odlučeno to je valjalo odbiti zahtjev iste za određivanje nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja u iznosu od 20.000,00 kn bruto, slijedom čega je odlučeno kao pod toč. I. izreke rješenja.

U odnosu na dio troškova navedenih u troškovniku pod B.4. vezano za trošak korištenja privatnog automobila, nesporno je da je stečajna upraviteljica 15. lipnja 2018. pristupila na ročište zakazano za ispitivanje prijavljenih tražbina i izvještajno ročište u

stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza EURO BAGER d.o.o. - u likvidaciji, te bez obzira što ista nije dostavila dokaze – putni nalog ovaj sud nalazi da istoj treba priznati troškove korištenja osobnog vozila za relaciju Ivanić-Grad – Karlovac – Ivanić-Grad. Sud je uvidom na Internet stranicu HAKmap našao da je udaljenost između Ivanić-Grada i Karlovca 92 km pa dakle 184 km x 2,00 kn iznosi 368,00 kn. Također i stavka navedena pod toč. B.9. trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn, bez obzira što ranija stečajna upraviteljica nije dostavila račun za isti, nesporno je da je isti izrađen (list 110 spisa) a navedeni iznos od 150,00 kn je iznos koji uobičajeno i ostali stečajni upravitelji, a koji su dostavili račun navode za izradu pečata. Slijedom izneseno odlučeno je kao pod toč. II. izreke rješenja.

Vezano za preostale troškove korištenja privatnog auta u službene svrhe navedene pod toč. B.4. / Ivanić-Grad – Zagreb, Velika Gorica, Slav. Brod, Karlovac – cca 1600 km x 2,00 kn za iznos od 2.832,00 kn ovaj sud nalazi da isti nisu osnovani budući ranija stečajna upraviteljica nije dostavila nikakve dokaze, putne naloge, razloge korištenja vozila i za koje radnje. Također za stavku B.3. kancelarijski materijal, korištenje računalne opreme, poštarina, telefon, biljezi i dr. u iznosu od 1.500,00 kn, toč. B.5. usluge platnog prometa u iznosu od 1.500,00 kn, toč. B.6. ostali troškovi i pripadajući dio premije osiguranja za stečajnog upravitelja, smještaj arhive u iznosu od 1.000,00 kn, i toč. B.10. trošak Državnog zavoda za statistiku u iznosu od 120,00 kn, zahtijevani trošak nije obrazložen i dokumentiran sukladno čl. 94. st. 3. SZ-a kojim je propisano da sud rješenjem određuje naknadnu troškova na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja. Slijedom iznesenog odlučeno je kao pod toč. III. izreke rješenja.

U odnosu na zahtjev ranije stečajne upraviteljice pod toč. B.1. prijedloga troškovnika kojim je predložila isplatu iznosa od 2.000,00 kn za troškove usluge knjigovodstva u konkretnom slučaju ne radi se o stvarnom izdatku stečajnog upravitelja koji ulazi u troškove stečajnog postupka propisanih odredbom čl. 155. SZ-a već o obvezama stečajne mase određenih čl. 156. SZ-a.

Odredbom čl. 155. SZ-a propisano je da u troškove stečajnog postupka pripadaju: 1. sudski troškovi stečajnoga postupka; 2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva; 3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika; 4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

Odredbom čl. 156. st. 1. SZ-a propisano je da u ostale obveze stečajne mase pripadaju: 1. obveze zasnovane radnjama stečajnoga upravitelja ili na drugi način upravljanjem, unovčenjem i podjelom stečajne mase, a koje ne pripadaju u troškove stečajnoga postupka; 2. tražbine odvjetnika za pružene usluge tijekom posljednjih šest mjeseci prije otvaranja stečajnoga postupka u svezi sa zaštitom i ostvarenjem prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu; 3. obveze iz dvostrano obveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži za stečajnu masu ili mora slijediti nakon otvaranja stečajnoga postupka; 4. obveze na temelju stjecanja u stečajnu masu bez osnove; 5. tražbine radnika stečajnoga dužnika nastale nakon otvaranja stečajnoga postupka.

Kako se zahtjev ranije stečajne upraviteljice za naknadu stvarnog troška u iznosu od 2.000,00 kn odnosi na ostale obveze stečajne mase a ne na troškove stečajnog postupka iz čl. 155. SZ-a o kojima sud odlučuje rješenjem, to sud ne može udovoljiti tom prijedlogu slijedom čega je odlučeno kao pod toč. IV. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu, 17. srpnja 2020.

Stečajni sudac:
Vesna Fundurulić Perišin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalbu Visokom trgovačkom sud RH, u roku od osam dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u tri primjerka.

Dna:

1. Raniji stečajni upravitelj
2. Stečajni upravitelj
3. e-Oglasna ploča
4. Spis

Broj zapisa: **17897-b903f**

Kontrolni broj: **0219c-64f37-456c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.